

ENAMO 2017

“Acción Social, Solidaridad y Caridad”

1. Datos Generales del Encuentro

a. Fecha:

19 al 21 de Agosto de 2017

b. Lugar: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Cantidad de Participantes por diócesis:

Diócesis/Universidades	Cantidad
Mendoza	5
La Plata	6
Tandil	3
Rosario	5
UNSTA	2
Mar del Plata	5
Azul	3
Lomas de Zamora	5
TOTAL	34

c. Agentes de Pastoral Universitaria a cargo del Encuentro:

Secretaría Nacional de Manos a la Obra:

- Matías García
- Pbro. Ernesto Fiocchetto
- Francisco Orioli
- Marcos Patternostro
- Milagros Nóbile

Agentes de la Pastoral Universitaria Tandil. Diócesis Azul.

- Soledad Fernández
- Sofía Zeme
- Victoria Cayuela
- Cecilia Pereyra
- Lucila Larsen
- Inés Rodríguez
- Camila Barreiro

- Lara Vigil
- Ignacio Casanova
- Lautaro Fernández
- Catalina Millán
- Jeremías González
- Stefania Zapata
- Gastón Portillo
- Selva Canziani
- Martina Eguizabal
- Nicolás Retondo
- Soledad Viana
- Ana Studler
- Complejo de Residencia Pastoral Universitaria
- Comisión Directiva P.U.T
- Pbro. Fernando Lede Mendoza
- Pbro. Marcos Picaroni

d. Cronograma de actividades:

Sábado 19	Domingo 20	Lunes 21
	8:00 hs: Oración de la mañana	8:00 hs: Oración de la mañana
	8:30 hs: Desayuno	8:30 hs: Desayuno
	9:00 hs: "Solidaridad como forma de Caridad", primer parte	9:00 hs: MISA
11:00 hs: Recepción Acreditaciones	11:00 hs: "Solidaridad como forma de Caridad", segunda parte	10:15 hs: Integración: "Apliquemos lo aprendido"
13:00 hs: Almuerzo	12.30 hs: MISA. Ermita Campus	12 hs: armado de bolsos
15:00 hs: MISA. Ermita Campus	13:30- 16 hs: Almuerzo-recreo	13 hs: almuerzo de cierre.
16:15 hs: Bienvenida	16 hs: : "La evaluación como instancia fundamental en el desarrollo de proyectos", primer parte	
17 hs: "Proyecto Solidarios y Responsabilidad Social Universitaria", primer parte	17:30 hs: "La evaluación como instancia fundamental en el desarrollo de proyectos", segunda parte	
19 hs: "Proyecto Solidarios y Responsabilidad Social Universitaria", segunda parte	20 hs: Actividad Recreativa	
20:30 hs: Actividad Recreativa		

2. Aspectos importantes a tener en cuenta

a. Participación de Diócesis que no llevan adelante el Proyecto Solidario Manos a la Obra

Según lo evaluado en los ENAMOs anteriores, las inquietudes planteadas por varias Pastorales Universitarias en el último ENAPU y lo dialogado entre el Pbro. Ernesto Fiocchetto (Miembro de la Secretaría Nacional de MO), el Pbro. Guillermo Marcó (Secretario Ejecutivo de la CEPAU) y Mons. Eduardo Taussig (Presidente de la CEPAU), por primera vez se amplió la invitación a Pastorales Universitarias que no tienen el Proyecto Solidario Manos a la Obra como parte de sus actividades. De este modo, se plantea el ENAMO no sólo como un espacio de compartir experiencias entre Pastorales que llevan adelante el proyecto, sino como un espacio de formación y reflexión sobre la dimensión solidaria de las Pastorales Universitarias.

La aceptación y participación de nuevas Pastorales fue evaluada por la Secretaría como muy buena. Sugerimos seguir en esta línea durante los próximos años.

b. Miembros de la Secretaría Nacional de Manos a la Obra

Teniendo en cuenta que algunos de los miembros ya cumplieron su tarea de dos años, se procedió a la elección de sus reemplazos. La propuesta de la nueva secretaría queda del siguiente modo:

Miembro	Función	Período	Diócesis
Matías García	Secretaría Ejecutiva	Ago 2016 – Ago 2018	Mendoza
Soledad Fernández	Secretaría Ejecutiva	Ago 2017 – Ago 2019	Azul. (Tandil)
Milagros Nobile	Área Comunicación	Ago 2016 – Ago 2018	Rosario
María José Zeitune	Área Comunicación	Ago 2017 – Ago 2019	Mendoza
Francisco Oriolli	Área Formación	Ago 2016 – Ago 2018	La Plata
Sebastián Cima	Área Formación	Ago 2017 – Ago 2019	UNSTA

La nueva secretaría queda a la espera de la confirmación por parte de Mons. Eduardo Taussig sobre los 3 nuevos miembros: Soledad Fernández, María José Zeitune y Sebastián Cima.

Con respecto a las tareas y objetivos de la Secretaría, no se vio conveniente realizar ningún cambio a la propuesta ya aceptada por la CEPAU en 2016.

c. Consolidación de la Estructura de la Secretaría Nacional de Manos a la Obra

Habiendo realizado una reforma importante en la Estructura de la Secretaría nacional de Manos a la Obra, en su modo de proceder y en sus funciones, consideramos que después de dos años estas modificaciones se han ido consolidando y afianzando. Con el nombramiento de los nuevos miembros, quedan completamente reemplazados todos los miembros originales y podemos observar que la renovación por mitades permite una continuidad en el trabajo.

Por otro lado, como resultado del trabajo realizado por la Secretaría, especialmente en lo que respecta a conseguir algunas donaciones, se logró obtener un saldo positivo y un remanente del ENAMO (ver rendición). El mismo servirá para poder afianzar el trabajo que la Secretaría debe realizar durante todo el año: presencia y difusión de los distintos MO, participación de diócesis que no tienen el proyecto en los MO existentes, organización del próximo ENAMO.

Consideramos que, si bien las relaciones con la CEPAU han sido mucho más fluidas que en el pasado, según consta en las evaluaciones de los primeros ENAMOs, es necesario seguir estrechando lazos, comunicación y presencias. Sugerimos que se tenga en cuenta la posibilidad de que algún miembro de la CEPAU o del Equipo de Acompañamiento pueda participar del próximo ENAMO ya que, por un lado, es una actividad de la Comisión y, por otro, el encuentro se ha modificado mucho y ha tenido notorios avances con respecto a lo que eran los primeros donde algunos miembros de la CEPAU estuvieron presentes.

3. Síntesis de los Módulos

a. Módulo 1: Proyecto Solidario y Responsabilidad Social Universitaria

El objetivo del módulo fue concientizar sobre la dimensión “universitaria” de los proyectos “solidarios” de nuestras pastorales, especialmente del proyecto Manos a la Obra. Asimismo, se buscó un acercamiento a datos científicos o de consenso internacional que puedan servir de fundamento a las decisiones solidarias tomadas por las pastorales universitarias en torno al conocimiento de la realidad y a la responsabilidad que como universitarios católicos tenemos ante ella. También se buscó profundizar la línea de trabajo del ENAPU 2017.

Para cumplir con tal objetivo se presentaron los informes del Observatorio de la Deuda Social Argentina, programa de investigación, extensión y formación de recursos humanos de la Pontificia Universidad Católica Argentina instituido en el año 2002, cuyo objetivo principal es estudiar, evaluar y monitorear el estado del desarrollo humano y social en la Argentina a partir de parámetros normativos nacionales e internacionales, considerando que el incumplimiento de tales normas constituye una medida de la "Deuda Social". Estos estudios tienen como finalidad avanzar en el conocimiento y promover el debate público sobre los alcances de la pobreza, la marginalidad, la desintegración social y la desigualdad económica; así como de causas y alternativas de intervención, favoreciendo el desarrollo de políticas y acciones orientadas a superar tales problemas favoreciendo a los sectores más vulnerables de la sociedad. Se abordó así la investigación realizada por la institución en cuestión en sus cuatro líneas: Barómetro de la Deuda Social Argentina, Barómetro de la Deuda Social de la Infancia; Barómetro de la Deuda Social con las Personas Mayores; y Barómetro del Narcotráfico y las Adicciones en la Argentina.

En segundo lugar se presentó la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas con sus 17 objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los ODS, también conocidos como Objetivos Mundiales, son un llamado universal a la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad. Estos 17 Objetivos se basan en los logros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, aunque incluyen nuevas esferas como el cambio climático, la desigualdad económica, la innovación, el consumo sostenible y la paz y la justicia, entre otras prioridades. Los ODS conllevan un espíritu de colaboración y pragmatismo para elegir las mejores opciones con el fin de mejorar la vida, de manera

sostenible, para las generaciones futuras. Proporcionan orientaciones y metas claras para su adopción por todos los países en conformidad con sus propias prioridades y los desafíos ambientales del mundo en general.

Se presentó, a su vez, el discurso del Santo Padre Francisco en la Organización de las Naciones Unidas, dado el viernes 25 de septiembre de 2015. El mismo aborda los temas de los ODS desde la perspectiva de la Doctrina Social de la Iglesia, con un énfasis especial en la Encíclica *Laudato Sí*.

Por último se presentó el Proyecto Manos a la Obra como un “Proyecto Solidario Universitario de la Iglesia Católica”. A partir de todo lo visto se abordó una comprensión seria y responsable de las características de “universitario” y “católico” de este proyecto o de cualquier otro proyecto solidario de una Pastoral Universitaria. La presentación de este último tema se hizo según el siguiente esquema:

- a. Universitario:
 - i. Conocer, pensar y sostener una actitud seria ante la realidad
 - ii. Obligación del Universitario: Responsabilidad Social Universitaria
- b. Católico:
 - i. Enviados a la Humanidad toda
 - ii. Entrar en diálogo con las realidades: diálogo fe-cultura
 - iii. No olvidar que tenemos algo propio para ofrecer.
- c. “Estar en el mundo, sin ser del mundo”

El módulo completo se desarrolló vía Skype ya que el Pbro. Ernesto Fiocchetto se encuentra en Estados Unidos. Los recursos utilizados fueron diversas presentaciones en MS PowerPoint, actividades con Kahoot, videos, trabajos de reflexión y debate en grupos, etc.

b. Módulo 2: La solidaridad como forma de caridad

El módulo tuvo como objetivo clarificar y unificar conceptos que se utilizan para pensar la acción social, al igual que los fundamentos desde los cuales esta surge. Si bien en diferentes momentos se habló de Manos a la Obra, se apuntó a que lo trabajado fuese asimilable por cada proyecto que pudiese surgir de una Pastoral Universitaria.

Los conceptos utilizados fueron: Caridad (como virtud y como esencia de Dios), solidaridad (como virtud y como canal de diálogo con personas de otros credos y sin credo alguno), dignidad humana (como valor intrínseco a cada persona por ser hecha a imagen y semejanza de Dios), bien común (como conjunto de condiciones que posibilitan el desarrollo de una persona y una comunidad) y responsabilidad social universitaria (como exigencia a los universitarios para con el menos favorecido por el simple hecho de estudiar).

El módulo constó de cuatro momentos: a) Exposición con Power Point sobre los conceptos antes mencionados, b) Reflexión personal sobre el texto de Benedicto XVI sobre la relación entre solidaridad, dignidad y bien común, c) Reflexión en grupos sobre el texto y sobre el video tráiler de Pobreza, S.A. (sobre la subsidiariedad, la solidaridad, la dignidad humana y el bien común), y d) Plenario con síntesis de reflexiones y líneas a trabajar.

Cabe destacar que entre el momento a) y el b) se generó un debate sobre los conceptos trabajados, donde diferentes participantes expusieron análisis sobre la situación social y el abordaje solidario. En este debate

aparecieron las siguientes cuestiones: a) la dignidad de aquellos a los que se ayuda, b) la diferencia entre un acercamiento realmente solidario y uno que no lo es, c) los talentos de la comunidad destinataria, d) el asistencialismo y la acción social, e) la subsidiariedad y la dignidad de la persona y f) la promoción humana y el desarrollo personal.

Tras este debate y durante el momento de reflexión personal los participantes debían contestar una encuesta sobre su Manos a la Obra (o comunidad que está planeando un proyecto solidario). Los resultados, sobre 29 respuestas, fueron los siguientes:

- El 55,2% cree que en su MO se insiste lo suficiente en que el fundamento último de la acción social y la solidaridad es la caridad cristiana, es decir, el amor a Dios por Dios mismo y al prójimo por Dios. El 44,8% considera que no.
- El 82,8% considera que su MO se entiende que la solidaridad es una forma de caridad que involucra a personas no cristianas o de otros credos. El 17,2% cree que no.
- El 72,4% considera que en su MO se insiste lo suficiente en que la solidaridad tiene como base la dignidad de la persona y que apunta necesariamente al bien común. El 27,6% cree que no.
- El 55,2% cree que en su MO se insiste en la relación entre la solidaridad y la responsabilidad social universitaria. El 44,8% cree que no.
- El 51,72% considera que su MO entiende bien y profundamente el concepto de solidaridad. El 48,28% considera que no.

Esto se vio reflejado en el trabajo por grupos después, del cual se sacaron las siguientes conclusiones y futuras líneas de trabajo sobre la solidaridad para todos los Manos y proyectos solidarios:

- a. Necesidad de apostar más a los espacios de Formación. Estos deben promover un sentido bien pensado y profundo del concepto de solidaridad.
- b. Necesidad de hacer cada vez mejores diagnósticos, para evitar la falta de pertinencia y coherencia entre los proyectos y la realidad del barrio.
- c. Necesidad de hacer proyectos en función del barrio, que sería un agregado al punto anterior.
- d. Necesidad de reflexionar sobre si la acción solidaria que se realiza es realmente buena y fructífera o si genera más pobreza e imposibilita el desarrollo de las personas. Aquí, los conceptos de subsidiariedad, solidaridad, dignidad humana y bien común trabajados por Formación, son claves para lograr un buen discernimiento.

c. Módulo 3: La evaluación como instancia fundamental en el desarrollo de proyectos

En el tercer se profundizó en el marco teórico y práctico del proceso de evaluación en cualquier proyecto solidario, pero sobre todo, del Manos a la Obra. Se realizó en dos momentos: en el primero, teórico; y el segundo aplicado al proyecto.

Entre los temas analizados se encontraban:

- Concepto y características de la evaluación, monitoreo e indicadores.
- Ventajas y desventajas de los tipo de evaluación y actores

- Momentos del proceso de evaluación, con análisis de variables e indicadores
- Estrategias para la recolección de la información

Para integrar y comprender mejor estos temas, realizamos dos actividades. La primera consistió en el análisis y discusión de diferentes textos que ofrecían información acerca de las herramientas de evaluación. Luego de unos minutos de debate, los participantes debían exponer sus conclusiones.

Para la segunda actividad utilizamos la herramienta Kahoot con el fin de responder un cuestionario de 10 preguntas de opción múltiple. En la medida que íbamos avanzando, se revieron los conceptos más importantes.

En la segunda parte del módulo, realizamos un recorrido histórico del proceso de evaluación del proyecto Manos a la Obra que se ha realizado en los últimos 11 años en la Pastoral de Mendoza. A través del repaso histórico, fuimos compartiendo la realidad de las diferentes pastorales y sus manos con respecto a la evaluación. Algunas de las conclusiones fueron:

- En la PUM no se ha evaluado nunca la previa del proyecto (*Ex Ante*) ni el impacto
- El monitoreo se ha realizado siempre, pero no se han utilizado herramientas precisas, sino que se basaron en la experiencia de los asesores; nunca se ha sistematizado.
- La gran dificultad ha consistido en sistematizar la información.
- Poco se conoce acerca de la efectividad, eficacia y eficiencia del proyecto a lo largo de los 11 años.
- Las herramientas más utilizadas han sido encuestas, entrevistas individuales, grupos focales y monitoreo.
- Las pastorales participantes utilizaron la encuesta como herramienta fundamental; pocas evaluaban el proyecto antes (*Ex Ante*) y durante (concurrente); lo que mayormente realizan es el monitoreo.
- El déficit de la evaluación de impacto es una realidad común a todas las PU, que nos alerta a re pensar la estructura de los proyectos. Sin embargo, también creemos indispensable reforzar la importancia de la sistematización de la información.

Para finalizar este módulo y utilizando los conceptos explicados en el primer momento, los participantes se reunieron por pastoral y elaboraron un cuadro con las funciones que el Área de Evaluación debería realizar ANTES, DURANTE Y DESPUÉS del proyecto.

Las conclusiones de esta actividad fueron:

ANTES:

- Utilizar la encuesta semi-estructurada como herramienta.
- Los indicadores serán elaborados a partir de los roles y metas propuestas por el equipo organizador del MO para evaluar al equipo general (reparar manual del MO)
- Los indicadores también se elaborarán para analizar los proyectos específicos.
- Analizar las problemáticas diagnosticadas, los objetivos y metas de los proyectos elaborados (pertinencia)
- Dejar un registro de la situación inicial (línea de base) que permita compararla al final del proyecto con los resultados
- Analizar los recursos necesarios para realizar los proyectos y los necesarios para llevar adelante el MO (viabilidad e idoneidad)

- Utilizar los informes de las evaluaciones del año anterior como referencia

DURANTE

- Entrevista grupales al equipo de cada zona todos los días
- Entrevista grupal con el equipo general en un momento del proyecto
- Elaborar indicadores para evaluar de acuerdo a las funciones de los actores y a las metas diarias de cada proyecto. Los mismos deben permitir evaluar, entre otras cosas, la eficiencia.
- Realizar mediante el monitoreo una evaluación continua de la vida interna como de la externa.
- Último día, realizar una encuesta, remarcando aciertos y errores a todos los participantes del equipo chico, general y para los proyectos. Además elaborar una encuesta semi estructurada para los APUs.
- Sistematizar las entrevistas grupales y las encuestas.

DESPUÉS

- Entrevistas al equipo general
- Evaluación de impacto
- Elaborar indicadores para evaluar de acuerdo a las metas y objetivos de los proyectos. Estos deben permitir visualizar los resultados, como también la efectividad.
- Reconocer aquellos errores y aciertos que tengan mayor trascendencia en el proyecto.

En conclusión, entendemos que el rol del área de “evaluaciones” en el proyecto es fundamental para la toma de decisiones. Sin embargo, el no manejar un método claro, sin planificación y orden del proceso evaluativo, dificulta obtener información, genera desconfianza y hasta pérdida de material. La sistematización es una de las aristas claves de este proceso.

d. Módulo 4: Integración

El objetivo del 4º Módulo fue repasar todos los temas vistos en el encuentro mediante el análisis de 6 situaciones-problema extraídas de las experiencias de proyectos Manos a la Obra anteriores de distintas diócesis. La modalidad fue reunirse por grupos inter-pastorales y discutir los casos. Luego, exponer los resultados y pensar entre todos quienes fueron los actores que fallaron, en qué momento del proyecto sucedió y cómo se pudo haber evitado.

Los resultados de esta actividad fueron muy buenos, en especial porque se visualizaron claramente los diferentes enfoques que realiza cada pastoral, aun en aquellas que no tienen el MO. Además, se pudieron integrar los conceptos aprendidos y terminar de comprender la importancia que tienen a la hora de pensar y cuestionar el proyecto.

La segunda actividad de este módulo consistía en dividir a los participantes en dos grandes grupos: aquellos que posean el MO y aquellos que no. El grupo con experiencia en el proyecto profundizaría en cuestiones propias al mismo, a partir del reconocimiento de los grandes errores y aciertos que tuvieron en su última edición. Por otro lado, el segundo grupo se reuniría con miembros de la secretaría para discutir todas aquellas cuestiones sobre la implementación del MO en sus pastorales. Por cuestiones de horarios de transporte sobre todo, esta segunda actividad no pudo realizarse. Sin embargo, se dieron espacios de dialogo informales a lo largo de todo el encuentro, en donde se pudieron compartir estas realidades entre los integrantes de las diferentes pastorales.

4. Otros temas importantes durante el ENAMO

- El primer día, luego de la introducción, en la se presentó al equipo, al ENAMO y a las pastorales, presentamos al Edmodo como herramienta con la cual trabajar y comunicarse. Teniendo en cuenta que se adoptó la utilización de tal plataforma en el ENAPU 2017, en diálogo con la Comisión de Acompañamiento de la CEPAU, se hizo la presentación y un pequeño tutorial sobre su funcionamiento.
- Al finalizar el primer día, los miembros presentes de la Secretaría Nacional de Manos a la Obra nos quedamos con las Pastorales Universitarias de Tucumán y de Mar del Plata, junto con algunos integrantes del resto de las pastorales presentes, que a voluntad, decidieron colaborar. En este encuentro charlamos algunas cuestiones que tienen que ver con el armado del MO con el fin de brindar material y experiencias a estas pastorales que todavía no llevan adelante el proyecto pero están interesadas en hacerlo.
- Las misas se celebraron todos los días en una ermita que tiene la Universidad. Este es un espacio reservado para tener misas durante la semana, en los horarios de cursado, “un espacio católico en la Universidad”. Decidimos tener todas las misas ahí (excepto la del último día) para utilizar este espacio ya diseñado para esto: comunión de iglesia y universidad.
- El domingo a la noche se realizó un momento festivo organizado por los jóvenes de Tandil para compartir y celebrar esta edición del ENAMO y para que conociéramos parte del campus de la Universidad.

5. Reunión de Asesores

El último día, en paralelo al desarrollo de la última actividad, nos reunimos con los asesores y/o representantes de cada una de las pastorales para realizar un cierre del encuentro. Las personas que estuvieron fueron:

- Lomas: Pbro. Andrés Vallejos
- Mendoza: Matías García
- Rosario: Milagros Nobile
- La Plata: Facundo Yorlano y Francisco Orioli
- Tandil: Soledad Fernandez
- Azul: Eliana Ledesma
- UNSTA: no estuvieron presentes
- Mar del Plata: Agustina Irigaray y Pbro. Sebastián Vercellone

La reunión consintió en una pequeña presentación de cada uno, una devolución sencilla de cómo habían vivido el encuentro desde los aciertos y errores. Luego conversamos acerca de la mirada solidaria que se le busca dar al ENAMO desde la secretaria y de la renovación de los miembros de la misma. Por último, se debatió acerca del trabajo de la secretaria durante el año, comprometiéndose a generar espacios de dialogo continuos, y sobre la próxima sede del ENAMO, la cual se definiría durante el año. Algunas de las ideas principales de la reunión fueron:

Lomas:

- Se debe tratar de que sea una riqueza para el que ya está y aprendizaje para el nuevo: EQUILIBRIO ENTRE LAS TRAYECTORIAS Y EXPERIENCIAS DE CADA PASTORAL. Los espacios fueron muy teóricos, lo cual no es negativo, pero no se debe olvidar de alentar a las PU nuevas. “Tanta estructura asusta”
- Deberíamos tener, al finalizar el día, un momento de espiritualidad, como se ha realizado años anteriores.
- Es fundamental la labor de la secretaria nacional para vincular los MO de las diferentes PU. Los saludos de las PU se deben conservar, ya que es una manera de saber que estamos todos juntos. Sería interesante hacerlas de manera audiovisual.

Azul:

- Fue un espacio muy útil para aprender acerca del MO

Mar del plata:

- Se debería generar un espacio más concreto para los que no tienen MO. Analizar el MO paso a paso. La secretaria explica que este espacio estaba pensado para al final, pero debido a los horarios de partida de cada APU se perdió. Además, el desarrollo paso a paso del MO, sumado a todas sus particularidades sería imposible de hacerse en un ENAMO (por las características del encuentro y en especial por los tiempos), si es una actividad para trabajar durante el año.
- El manejo de la tecnología como herramienta fue un punto positivo. Conservar los espacios de espiritualidad diarios.

Tandil:

- El contenido teórico fue mucho. ¿Cómo hago para llevarlo a mi realidad, para volcar todos los contenidos que me dieron? Deberíamos fortalecer el acompañamiento durante el año.
- El internet como herramienta clave a la hora de trabajar.
- Propuesta de tema o módulo nuevo a tratar “el liderazgo”

Rosario:

- Charlas concretas con actividades concretas.

La plata:

- El uso de la tecnología fue un plus interesante
- La modalidad solidaria del ENAMO es útil para que el resto de las PU puedan tener sus MO.

UNSTA: (comentarios que nos dejaron antes de irse)

- Los temas elegidos para el encuentro fueron muy acertados. Les sirvió mucho para prepararse y para trabajar en su PU.
- Agradecidos por la invitación y por dejarlos participar desde la secretaria

Mendoza:

- Por cuestiones de tiempo, faltó un momento de cierre con las opiniones de los APUs, más allá de que se hiciera la evaluación virtual y que por el grupo de whatsapp creado, comentaran sencillamente que les pareció.

- Se debe fortalecer los momentos intra pastoral. Sin embargo, los espacios informales de dialogo son clave a la hora de intercambiar experiencias.
- El ENAMO debe seguir pensándose desde la mirada solidaria
- Seguimos teniendo problemas en conocer con certeza que PU realizan aun el MO, más allá de las presentes. El tema de la comunicación siempre nos desafía.

6. Evaluación

El día del cierre enviamos un link de Google Docs para realizar la evaluación. Algunas de las conclusiones fueron:

- Fueron 26 respuestas
- 82.6 % cree que fue EXCELENTE el encuentro.
- Del total de participantes, el 87% participó por primera vez, el 8,7% 2 veces y el 4.3% 3 veces.
- En general, la opinión acerca de las comidas, infraestructura, organización y misas fue Excelente.
- Con respecto a los 4 módulos, lo que más se observó fue: a la mayoría le pareció innovador el material, equilibrado entre teoría y experiencias y útil para pensar proyectos solidarios, como el MO.
- El uso de tecnologías fue novedosa, muy útil, ideal para utilizar en los MO y PU. Solo el 13% las conocía.
- El 100% de las respuestas coinciden en que la inclusión de PU sin Mo es una oportunidad única para formarse, rica en experiencias y necesaria.
- El 100% desea continuar trabajando durante el año.
- Gran parte de las PU quisieran tener una experiencia MO en otra PU.

Secretaría Nacional de Manos a la Obra

Pbro. Ernesto Fiocchetto

Matías García

Marco Paternostro

Milagros Nobile

Francisco Oriolli